

BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 19-05-2026
No. 2026.01705 (Raad)
No. 2026.01706 (Economie en Cultuur)

Van: Frank Glaudemans - AMA Group <[redacted]>
Verzonden: maandag 18 mei 2026 17:09
Aan: Griffie <griffie@gemeenteraadmaastricht.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: Domeinvergadering Economie & Cultuur - sub 5: inzet panden broed & vrijplaatsen - Pand Bessems

Als bijlage treft u aan onze reactie op uw aankondiging van agendapunt 5 voor de Domeinvergadering Economie & Cultuur, inzake inzet panden voor Broed & vrijplaatsen, in dit geval betreffende pand Bessems (Bedrijventerrein Bosscherveld).

Onze zienswijze betreft een **INSTEMMING**, onder voorwaarden dat de beveiliging van het bedrijventerrein gewaarborgd blijft en het toezicht op het naleven van de voorwaarden in de overeenkomsten goed worden nageleefd en er handhaving gepleegd wordt bij afwijking. Onze brief spreekt verder voor zich.

Wij gaan ervan uit dat ons schrijven correct wordt ingebracht.

Met vriendelijke groeten,

Frank Glaudemans
Directeur | Projectcoördinator

[redacted]
+31 (0) 43 350 0234

■ Fort Willemweg 13
6219 PA Maastricht



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Gemeente Maastricht
t.a.v. de leden van de Domeinvergadering Economie en
Cultuur
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht



Maastricht, 15 mei 2026

Betreft: Reactie voorstel inzet Bessems-pand Bosscherveld

Geachte leden van de domeinvergadering,

Namens het bestuur van BVB (Bedrijvenvereniging Bosscherveld) willen wij aangeven dat wij kennis hebben genomen van het voorstel inzake de inzet van het Bessems-pand gelegen op bedrijventerrein Bosscherveld.

Wij waarderen dat er naar aanleiding van het gesprek met [REDACTED] aanvullende toelichting is gegeven op onder andere de invulling van beheer, veiligheid en toezicht. In basis kunnen wij ons vinden in de voorgestelde richting en erkennen wij de mogelijke meerwaarde die een dergelijke invulling voor het gebied kan hebben, ondanks het onttrekken aan de bestemming Bedrijventerreinen.

Wel willen wij nadrukkelijk aandacht vragen voor de verdere uitwerking van de aspecten beveiliging, handhaving, jaarlijkse evaluatie en de concrete opvolging hiervan. Naar onze mening zijn deze onderdelen op dit moment nog te summier beschreven. Juist voor een gebied als Bosscherveld achten wij het van belang dat hierover heldere afspraken, verantwoordelijkheden en evaluatiemomenten worden vastgelegd, zodat tijdig kan worden bijgestuurd indien de situatie daarom vraagt.

Daarnaast vernamen wij na afloop van het overleg dat binnen het Bessems-pand tevens een kantinefunctie wordt voorzien ten behoeve van bezoekers. Hoewel hierbij is aangegeven dat het geen openbare horeca betreft, maar een functie gebonden voorziening, roept dit bij ons wel aanvullende vragen op ten aanzien van exploitatie, vergunningen, toezicht en mogelijke precedentwerking binnen het gebied. Met name indien er alcohol wordt geschonken, achten wij het van belang dat vooraf duidelijkheid bestaat over de benodigde vergunningen en eventuele Bibob-procedures.

Wij verzoeken u bovenstaande punten expliciet mee te nemen in de verdere uitwerking en borging van het voorstel. Wij zijn akkoord, mits de veiligheid op ons bedrijventerrein gewaarborgd blijft.

Met vriendelijke groet,

Frank Glaudemans
Voorzitter BVB – Bedrijvenvereniging Bosscherveld

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen